

El problema no es que esos países se hayan aliado a Washington sino que almacenan armamento estadounidense en sus territorios. Nadie critica que esos Estados hayan escogido sus aliados, lo que Moscú les reprocha es que están sirviendo a Estados Unidos como bases en la preparación de un ataque contra Rusia.

Preguntas iniciales -generalidades:

1. ¿Qué relación hay entre Ucrania y Rusia?

Ucrania pasó a formar parte del joven Estado prácticamente desde el principio y fue uno de los fundadores de la Unión Soviética. Durante la época soviética, Ucrania adquirió la configuración geográfica actual. Al final de esta etapa, Ucrania constituía una entidad multicultural y multiétnica compleja.

2. ¿Cómo nació Ucrania?

Resultado de imagen

Se remonta al siglo IX cuando Kiev, la actual capital ucraniana, era el centro del primer Estado eslavo, creado por un grupo de escandinavos que se hacían llamar Rus. Ese gran Estado medieval, que los historiadores llaman Kyivan Rus, fue el origen tanto de Ucrania como de Rusia.

3. La mayoría de los países reconocen la soberanía de Ucrania sobre la península de Crimea. El 17 de marzo de 2014 fue proclamada la República de Crimea como Estado soberano e independiente de Ucrania, incorporando tanto la antigua República Autónoma como la ciudad de Sebastopol.

4. ¿Cuándo Crimea paso a Ucrania?

El Soviet Supremo de la URSS ratificó la transferencia de Crimea a la RSS de Ucrania el 19 de febrero de 1954, la cual fue confirmada por una ley específica del 26 de abril.

5. ¿Quién dio Crimea a Ucrania?

Cesión de Rusia a Ucrania

El 19 de febrero de 1954, siendo Nikita Jrushchov el Primer Secretario del PCUS, el Presidium del Sóviet Supremo de la Unión Soviética aprobó un decreto para transferir el óblast de Crimea de la RSFS de Rusia a la vecina RSS de Ucrania.

6. ¿Cuál es el motivo del conflicto entre Rusia y Ucrania?

Geoestratégico: Económico –político, cultural, étnico, identidad-histórico. El trasfondo de esta crisis es la negativa rusa a aceptar el acercamiento de la OTAN y de la Unión Europea a la antigua república soviética, a la que Moscú considera parte de su identidad y de su espacio de influencia, y cuyo control juzga vital para su seguridad. Putin cree que ambos países conforman “un solo pueblo”.

7. ¿Qué reclama Rusia a Ucrania?

Resultado de imagen para Relación entre Ucrania y Crimea

Tal y como enumera elDiario.es, Rusia reclama la neutralidad de Ucrania, con un compromiso de que no se adhiera a la OTAN; la no existencia de bases ni armamento extranjero en el país; la anexión de Crimea y el reconocimiento de la independencia de las regiones de Donetsk y Lugansk.

8. ¿Qué paso entre Rusia y Ucrania 2022?

El 14 de enero de 2022, EE. UU. alerta de que Rusia planea "un ataque de falsa bandera": un sabotaje contra sus fuerzas en el este de Ucrania para atribuírselo a Kiev y justificar una invasión. La madrugada anterior, un ciberataque masivo inutilizó durante horas el sistema informático del Gobierno ucranio.

9. ¿Qué pasó en Ucrania en el 2014?

Guerra del Dombás

En febrero de 2014, en medio de las protestas cayó el gobierno de Víktor Yanukóvich, al que los bancos occidentales le habían congelado sus activos y sobre el que se abrieron procesos penales. La revolución del Euromaidán significó el nacimiento de nuevas juntas europeístas para Ucrania.

10. ¿Quién firmó el Tratado de Minsk?

Resultado de imagen para ¿Quién firmó el acuerdo de Minsk?

Los líderes de Rusia, Francia, Alemania y Ucrania durante la firma del Acuerdo de Minsk de 2015. Antes de que Vladimir Putin ordenara este lunes el envío de tropas a las regiones rebeldes de Donetsk y Luhansk, hubo varios esfuerzos globales para pacificar la región.

11. ¿Cuál fue el acuerdo de Minsk?

Los Acuerdos de Minsk, firmados entre 2014 y 2015 entre ambos países tras varias intentonas y bajo la supervisión de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), centraban sus objetivos en erradicar y poner fin al conflicto, algo que se aprobó, pero que actualmente ha quedado en segundo plano debido.

12. Sabían ustedes que: el 1º de julio de 2021, Zelensky firmó una ley racial que de hecho excluye a los ucranianos de origen eslavo del ejercicio de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Antedecedentes del #Fascista Volodimir Zelenski no sólo declaró públicamente que no quería resolver el conflicto en el Donbass aplicando los Acuerdos de Minsk – acuerdos que Ucrania firmó en su momento– sino que también prohibió a sus conciudadanos hablar ruso en las escuelas y en las administraciones –a pesar de que al menos la mitad de los ucranianos hablan ruso en su vida diaria.

Ucrania y el suicidio de Europa

- Zelensky, el presidente de uno de los países más corruptos del mundo da lecciones a parlamentarios occidentales y éstos le ovacionan puestos en pie.
- Incluso para los estándares de mentira actuales, no deja de causar estupefacción la canonización como campeón de la libertad de quien manda arrestar al jefe de la oposición democrática de su país, cierra sus medios de comunicación y prohíbe las actividades de once partidos opositores.
- No podemos olvidar que el irresponsable gobierno ucraniano pudo evitar este conflicto y no lo hizo: una semana antes de la brutal invasión rusa el canciller alemán pidió a Zelensky que declarara la neutralidad de su país y renunciara a entrar a la OTAN, condiciones razonables a las que el líder ucraniano (o sea, EEUU) se negó[3]. Dado que tras el conflicto Ucrania tendrá que aceptar ambas, el sacrificio del pueblo ucraniano habrá sido estéril. Mientras el presidente ucraniano intenta arrastrarnos a la Tercera Guerra Mundial y, con sus sobreactuaciones y su cuidada puesta en escena (barba de tres días y camiseta verde), se dedica full-time a ganar la batalla de la propaganda de la opinión pública occidental (algo irrelevante para Putin, que ya la tenía perdida de antemano sin invadir a nadie), los rusos se dedican a lograr la mayor parte de sus objetivos militares y estratégicos.
- La guerra es un horror siempre, pero no es lo mismo que mueran civiles como daño colateral en enfrentamientos armados a que sean ejecutados a sangre fría por soldados rusos. Si la investigación sigue su curso sabremos quién es el culpable, y si no se investiga, también.
-
- Asimismo, podríamos aplicar la lógica para averiguar quién obstruye los corredores humanitarios en las ciudades sitiadas. ¿Cui prodest? ¿Quién se beneficia de ello? Los rusos rodean y atacan las ciudades porque los combatientes ucranianos se han refugiado en ellas evitando enfrentamientos en campo abierto y utilizando de facto a su población como escudo humano. Entonces, ¿quién está interesado en impedir que los civiles abandonen el área, los sitiadores, que no pueden bombardear a discreción, o los sitiados, que se benefician de ello? ¿Quién impide que los rehenes de un atraco salgan del banco, los atracadores o la policía que los tiene rodeados? Son los débiles los que cogen rehenes, y creo significativo que Ucrania acuse a la Cruz Roja Internacional de “trabajar para el enemigo” por facilitar la evacuación voluntaria de civiles desde Mariupol (ciudad del Donetsk de mayoría rusófila) hacia Rusia.
- La guerra sobre suelo ucraniano es un conflicto entre EEUU (provocador) y Rusia (el agresor) ... **evidencia la lucha geoestratégica y por ende la disputa interimperialista.** Un factor que añade complejidad y suele ser obviado es que Ucrania, enfrascada en un enfrentamiento civil de intensidad variable e independiente sólo desde 1991, **es una no-nación dentro de un Estado creado de una forma más o menos artificial.**
- La causa próxima de la guerra ha sido la innecesaria expansión de la OTAN hacia el Este a pesar de las constantes advertencias de Rusia y de expertos occidentales de

que una Ucrania perteneciente a la OTAN suponía una **“amenaza existencial”** para Rusia. Quizá los rusos sean unos paranoicos, pero no son los únicos: la Agencia de Inteligencia de Defensa norteamericana considera al ejército ruso (aunque no salga de Rusia) “una amenaza existencial para EEUU.

Intereses de los EEUU ...#Otan:

- **EEUU no sólo defiende su hegemonía sino sus intereses económicos**, pues casi todas las guerras de EEUU desde 1991 han tenido un componente religioso en nombre del dios dinero. Así, uno de los objetivos de EEUU al empujar a Rusia a la guerra era descarrilar el proyecto de gasoducto Nord Stream, que permitía a Rusia proveer de gas a Europa sin pasar por Ucrania y unía más estrechamente los lazos comerciales pacíficos de Eurasia. Recordemos que EEUU ve a Europa con condescendencia, como a un familiar lejano venido a menos, pero también como a un competidor, como a Rusia. Biden primero nos mete en el lío y luego nos vende gas licuado norteamericano, mucho más caro que el ruso ¿y nadie se pregunta nada?.
- Países que representan más de la mitad de la población del planeta no apoyan las sanciones **a Rusia**.

Las sanciones de Occidente:

- La recesión económica obedece al capitalismo como sistema y a su ya conocida crisis cíclica. Además, se profundiza con el COVID19. De igual forma, el agravamiento de la inflación y la crisis económica en ciernes no es principalmente responsabilidad del conflicto #Ucrania #Rusia. Las sanciones no han sido históricamente el camino: Cuba, Venezuela o Irán hoy siguen conservando sus gobiernos, lo que son un estrepitoso fracaso y el equilibrio mundial se resiente.

Los efectos de las sanciones son evidentemente:

- En primer lugar, la limitación a la importación de materias primas de uno de los principales exportadores del mundo ha agravado el pertinaz problema de inflación preexistente y disparado el coste de los combustibles, la electricidad, los fertilizantes y los alimentos. La inflación es tanto más peligrosa cuanto los bancos centrales no pueden subir los tipos de interés como debieran, encerrados en su propia trampa. No olviden que para los países ricos el aumento del precio del pan es un inconveniente, pero en los países pobres puede suponer la diferencia entre la vida y la muerte, no en balde organismos internacionales han alertado sobre una posible hambruna.
- En segundo lugar, los belicistas del Departamento de Estado -EEUU- no comprenden – o se hacen los bobos- que en un mundo globalizado cualquier sanción tiene un

efecto bumerán. Jugar a hundir el rublo (algo en lo que por ahora han fracasado, pues la divisa rusa ha recuperado todo lo perdido) es peligroso.

- **Totalitarismo en defensa de la “democracia de “occidente”**: Por otro lado, la “congelación” de activos decidida por un gobierno sin sentencia judicial y sin que el acusado haya podido defenderse es un claro atentado contra el Estado de Derecho y contra la propiedad privada y crea un peligroso precedente. La congelación de reservas rusas en el extranjero supone la defunción del sistema financiero internacional basado en la confianza y, entre otros efectos perniciosos, vaciará Occidente de reservas de países de Oriente, particularmente de China, y contribuirá a la pérdida del dólar como moneda de reserva, pues Oriente ha tomado nota de que en Occidente ya no se respetan las reglas ni la propiedad privada. Igualmente, graves son las sanciones a personas físicas que no han sido acusadas de ningún delito, aunque se trate de oligarcas ciertamente siniestros. Que un gobierno pueda impedir arbitrariamente que un ciudadano disponga de sus bienes por pertenecer a una determinada nacionalidad o por sus relaciones de amistad resulta inadmisibles. Este abuso de acciones ejecutivas sin amparo judicial supone una muestra más del nuevo totalitarismo que se está imponiendo en Occidente sin que nadie proteste.

Entre otras, CONCLUSIONES:

- **El suicidio de Europa**: Pero la gran perdedora será Europa, que comprenderá demasiado tarde que no puede obedecer a EEUU con fidelidad perruna cuando sus intereses divergen. China e India tienen mucha densidad de población y pocos recursos y Rusia tiene poca densidad de población y muchos recursos, por lo que su acuerdo sería muy natural. Así, en un mundo de recursos escasos que a Europa no le sobran, lo que estamos logrando es arrojar a la principal reserva de recursos naturales de Eurasia, que estaba deseando comerciar con nosotros, en brazos de Oriente. A EEUU le da igual, pero para nosotros es un auténtico suicidio. ¿Tan difícil es comprender que el deber del gobierno alemán era defender los intereses del pueblo alemán, que evidentemente pasaban por obtener gas ruso barato a través del gaseoducto y no adoptar una actitud agresiva con un importante socio comercial con el que no tenía conflicto alguno? El extraño giro de 180 grados por el que Alemania pasó de echar a Rusia de Eurovisión a anunciar que enviaría misiles para matar soldados rusos ha supuesto el suicidio económico de Alemania, su tercera derrota a manos de EEUU y la triste constatación de que, a pesar de las apariencias, sigue siendo un país ocupado. De igual modo, el deber del gobierno de España era defender los intereses de los españoles, pero también ha decidido sacrificarnos para suicidarnos con Alemania y defender los intereses norteamericanos, con Ucrania y con el Sahara.

- **La insensata escalada de Occidente puede provocar una crisis económica, financiera y humanitaria de imprevisibles consecuencias. Nos conducen al abismo, una vez más.**

El Nuevo Orden Mundial que nos preparan con el pretexto de la guerra en Ucrania.

<https://www.alertadigital.com/2022/04/07/el-nuevo-orden-mundial-que-nos-preparan-con-el-pretexto-de-la-guerra-en-ucrania/>

- El 21 de marzo, el presidente Biden dejó muy claro lo que Washington pretende. Ante un auditorio de jefes de empresas, Biden declaró: «Es el momento de que las cosas cambien. Habrá un Nuevo Orden Mundial y nosotros tenemos que dirigirlo. Y tenemos que unir el resto del mundo libre para hacerlo.»
Ese nuevo orden dividiría el mundo en dos bloques herméticos, sería un corte como no se ha visto nunca antes, como no se ha visto ni siquiera en la época de la guerra fría.
- Algunos países, como Polonia, creen aun así tendrían algo que ganar con esa división. Por ejemplo, el general polaco Waldemar Skrzypczak acaba de reclamar que el enclave ruso de Kaliningrado sea puesto en manos de Polonia. Y, en efecto, después de la división del mundo, ¿cómo podrá Moscú comunicarse con ese territorio?.